

## КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ДИНАМИКИ ПРОЦЕССОВ ИЗМЕНЕНИЯ ЧИСЛЕННОСТИ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ В ЦЕЛЯХ КРИТИКИ ПРЕСТУПНЫХ ИДЕЙ НЕОМАЛЬТУЗИАНСТВА

С.С. Босхолов<sup>1</sup>, А.П. Миронов<sup>2</sup>, Т.М. Судакова<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Иркутский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), г. Иркутск, Российская Федерация

<sup>2</sup> Иркутский национальный исследовательский технический университет, г. Иркутск, Российская Федерация

<sup>3</sup> Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

### Информация о статье

Дата поступления

15 июля 2019 г.

Дата принятия в печать

7 октября 2019 г.

Дата онлайн-размещения

31 октября 2019 г.

### Ключевые слова

Глобальная олигархическая власть; криминологическая оценка; математическое моделирование; мировая олигархия; мировое правительство; преступность политики; рост народонаселения; страны «золотого треугольника»; теория «золотого миллиарда»; теория Мальтуса

**Аннотация.** Основной задачей, решению которой посвящена данная работа, является рассмотрение и критический анализ альтернативного решения давней проблемы, сформулированной и математически обоснованной английским ученым-экономистом Томасом Мальтусом, смысл которой заключается в неограниченном экспоненциальном росте во времени народонаселения Земли. Эта гипотеза, несмотря на обилие критики, в настоящее время приобрела ранг неоспоримой теории и по своему значению приравнивается к законам Ньютона. Мальтус утверждал, что прогресс человечества определяется естественной способностью Земли обеспечить существование некоторого количества людей, причем после преодоления этого порога ограниченные природные ресурсы будут истощены. Отсюда возникает необходимость сдерживать рост населения в пределах достаточности убавляющихся природных ресурсов. На базе теоретических воззрений Мальтуса возникла расистская теория «золотого миллиарда», которая используется мировой олигархией для того, чтобы заручиться поддержкой населения наиболее развитых в промышленном отношении стран (так называемого золотого треугольника) и при помощи этой поддержки упрочить свое господство в мире. В целях разоблачения подобных опасных для мирового человечества преступных теорий в работе осуществлено математическое моделирование динамики процессов изменения численности народонаселения, по результатам которого этим теориям дана криминологическая оценка. Использование математического моделирования позволило впервые на серьезном научном уровне доказать полную несостоятельность базового положения теории Мальтуса об экспоненциальном росте народонаселения Земли. Для криминологической математики как частной теории криминологии данный вывод, по мнению авторов, имеет крайне важную научную и практическую значимость. Он позволил осуществить криминологическую оценку наиболее опасных для мировой безопасности взглядов неомальтузианцев, которые продолжают служить интересам глобализма.

## CRIMINOLOGICAL ASSESSMENT OF THE RESULTS OF MATHEMATICAL MODELING OF THE DYNAMICS OF CHANGES IN THE POPULATION SIZE AND CRITICISM OF THE CRIMINAL IDEAS OF NEO-MALTHUSIANISM

Sergey S. Boskholov<sup>1</sup>, Aleksandr P. Mironov<sup>2</sup>, Tatyana M. Sudakova<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Irkutsk Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia), Irkutsk, the Russian Federation

<sup>2</sup> Irkutsk National Research Technical University, Irkutsk, the Russian Federation

<sup>3</sup> Baikal State University, Irkutsk, the Russian Federation

### Article info

Received

2019 July 15

Accepted

2019 October 7

Available online

2019 October 31

**Abstract.** The main task of this work is to examine and critically analyze an alternative solution to the old problem, formulated and mathematically substantiated by an English scholar and economist Thomas Malthus. The essence of the problem is the unlimited exponential growth of the Earth's population over time. This hypothesis, in spite of abundant criticism, has now gained the status of an undisputed theory whose significance equals that of Newton's laws. Th. Malthus claimed that the progress of humanity is determined by the natural ability of the Earth to support the lives of a certain number of people, and after a certain threshold the limited natural resources

**Keywords**

Global oligarchic power; criminological assessment; mathematical modeling; world oligarchy; world government; criminality of politics; population growth; countries of the «golden triangle»; theory of the «golden billion»; Malthus theory

will be depleted. Hence the necessity to contain the population growth within the limits of depleting natural resources. The theoretical views of Malthus gave rise to the racist theory of «the golden billion», used by the world oligarchy to gain the support of the most industrially developed countries (the so-called golden triangle) and to use this support to ensure their dominance in the world. To expose such criminal theories, which are dangerous for the humanity, the authors present a mathematical modeling of the dynamics of changes in the population size, whose results are then used for the criminological assessment of these theories. Mathematical modeling made it possible, for the first time, to show the complete irrelevance of the basic premise of the Malthusian theory regarding the exponential growth of the world's population from the standpoint of science. The authors think that this conclusion is of great scientific and practical value for criminological mathematics as a subtheory of criminology. It allowed them to conduct a criminological assessment of the views of neo-malthusians that are most dangerous for the global security as they continue to serve the interests of globalism.

Английский экономист Томас Роберт Мальтус (1766–1834) получил высшее образование в Кембридже, где изучал математику и риторику, латынь и греческий. В 1807 г. в возрасте 41 года он становится профессором политической экономики и истории в колледже Хейлибери Ост-Индской компании в графстве Хартфордшир. Эту должность Мальтус занимал до самой своей смерти. Его работа именно в данной компании наложила огромный отпечаток на его последующее научное творчество. Основная научная работа Т. Мальтуса «Опыт закона о народонаселении» была опубликована в 1798 г. и сразу сделала его знаменитым [1]. В то время была принята так называемая оптимистическая экономическая теория, согласно которой рост народонаселения представляет собой благоприятный фактор для развития экономики, благосостояние населения напрямую связано с ростом его численности и экономический и технический прогресс будет обеспечивать население на каждом этапе его развития достаточным количеством продовольственных ресурсов.

Теория Мальтуса разрушала эти устоявшиеся представления, так как он доказывал, что, во-первых, рост населения значительно превышает восстановление и преумножение продовольственных ресурсов (если народонаселение увеличивается в геометрической прогрессии, то объем продуктов питания — всего лишь в арифметической), во-вторых, неограниченный рост народонаселения предполагает, что после достижения некоторого предела должны неизбежно появиться или даже инициироваться некие внешние воздействия, такие как голод, болезни, войны, искусственное сдерживание рождаемости, которые ограничат дальнейшее катастрофическое увеличение численности населения.

В XX в. неомальтузианцы воплотили идеи своего учителя в виде различных программ контроля рождаемости, например программ планирования семьи, продвигаемых многими известными международными организациями, в том числе Международной федерацией планирования семьи и ее многочисленными филиалами, образованными в разных странах. Самой одиозной из подобных организаций являлась Лига стерилизации Нью-Джерси, имеющая главной целью своей деятельности сокращение рождаемости путем пропаганды аборт и сексуальной распущенности детей, а также путем стерилизации населения в странах третьего мира. Ничем не лучше Американская лига контроля рождаемости — расистская организация, продвигающая евгенику в форме популяционного контроля и призывающая к стерилизации под маской того же «планирования семьи». По сути дела, подобные организации занимаются криминальной деятельностью, получая при этом огромные доходы от нее. За ними стоят серьезные спонсоры, например Государственный департамент США, который, однако, тщательно скрывает свое участие в их деятельности.

Известно, что одним из важнейших принципов теории Мальтуса стала его знаменитая фраза: «Не производить на свет детей, которых они не будут в состоянии прокормить». Конечно же, она не касалась богатых людей планеты и того населения, которое проживает в зоне «золотого треугольника». Она относилась к бедным слоям населения, которым, по твердому убеждению Мальтуса, не надо помогать, так как при улучшении жизни бедноты увеличивается ее рождаемость, которая опять ведет к бедности из-за слишком большого количества потребителей материальных средств существования и ресурсов.

Однако дальше всех пошли радикальные представители неомальтузианства — неоконсерваторы, являющиеся представителями мировой олигархии, которые провозгласили теорию перенаселения планеты Мальтуса своим основополагающим принципом для построения нового мирового порядка. Они считают, что Земля в состоянии обеспечить хорошие условия для существования только одного миллиарда человек от нынешнего более чем семимиллиардного населения планеты. Этот миллиард получил наименование «золотого миллиарда», который составляет население стран так называемого золотого треугольника (Северной Америки, Европы и Японии).

По мнению С.Г. Кара-Мурзы, термин «золотой миллиард» стал означать население стран «первого мира», входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития (Organization for Economic Cooperation and Development). Сейчас в ней 36 стран. За этим термином стоит определенная целостная геополитическая, экономическая и культурная концепция: развитые страны, сохраняя для своего населения высокий уровень потребления, будут политическими, военными и экономическими мерами держать остальной мир в промышленно неразвитом состоянии в качестве сырьевого придатка, зоны сброса вредных отходов и источника дешевой рабочей силы. Концепция «золотого миллиарда» предполагает манипулирование общественным сознанием для сохранения устойчивого роста в странах «золотого миллиарда» и отключения сырьевых придатков от возможности независимого развития, самостоятельного проникновения на капиталистический рынок, от информационных, технологических и финансовых возможностей цивилизованного мира [2].

Одним из масштабных практических воплощений идей Мальтуса в XX в. явился фашистский проект Гитлера, который находился под сильным впечатлением от теории «избыточного населения» этого знаменитого английского экономиста. Фюрер считал, что поскольку на Западе уже нет необходимого «жизненного пространства» для развития Германии, остается обратить свои взоры на Восток. Он был убежден, что если при его жизни не будут решены кардинальные задачи колонизации Востока и его экономического административного освоения, то у Германии нет будущего. Гитлер за-

клинал своих сторонников: «Пусть в этой войне за восточные земли погибнут 3 млн солдат, чем в случае отказа от нее умрут от голода 30 млн немцев». Он возомнил себя спасителем нации, государственным мужем, заботящимся о благоденствии будущих поколений немцев. Фюрер твердо полагал, что политики, которые придут за ним, не смогут решить эту задачу, так как именно ему немцы доверяют больше всего, и добиться такого доверия уже не сможет никто.

Применительно к России Гитлер полагал, что самой большой исторической несправедливостью является то, что там земли на человека приходится в 10 раз больше, чем в Германии, и эту ошибку необходимо исправить. Естественно, его привлекали не только обширные земельные пространства Советского Союза, но и богатейшие природные ресурсы и дешевая рабочая сила. Путем завоевания Востока Гитлер стремился расширить экономическое пространство Германии, а на захваченной территории, по его мнению, в соответствии с догмой о расовом превосходстве арийской немецкой нации следовало осуществить полное расовое преобразование. Славянские «недочеловеки» подлежали резкому сокращению в численности до уровня эксплуатируемого населения в интересах немецкой нации.

В этом была подлинная суть антисоветского проекта Гитлера тогда. Практически такой же она остается и в наше время [3]. Об этом более чем красноречиво свидетельствуют следующие взгляды некоторых высокопоставленных американских государственных деятелей. Так, Мадлен Олбрайт, бывший госсекретарь США, высказывалась практически подобным образом: «Ни о какой мировой справедливости не может быть речи, пока такой территорией, как Сибирь, владеет одна страна». Нетрудно заметить, что в основе данного высказывания этой благообразной старушки также находятся пресловутые идеи Томаса Мальтуса. Западными геополитиками высказываются мнения, что хотя с юридической точки зрения Сибирь и Дальний Восток — российские владения, однако с точки зрения «общих интересов всего человечества» они должны рассматриваться как «планетарные ресурсные кладовые» и иметь статус, сходный с современным статусом Антарктиды. На международном геополитическом форуме, прошедшем в январе 2016 г. в Сиэтле (США), бывший госсекретарь США Збигнев Бжезинский выска-

зал мнение о том, что России не под силу самостоятельно освоить Сибирь и удержать ее в условиях переживаемого ею демографического спада и новых тенденций в соседнем Китае. России, мол, надо помочь. Благодаря масштабному европейскому присутствию Сибирь могла бы со временем превратиться в общеевразийское достояние, использование которого происходило бы на многосторонней основе [4].

Для Запада Россия была и остается самым ценным призом. «Причем ценностью является, — как отмечает С. Уралов, — не вся Россия, а то, что сегодня называется Сибирским, Уральским и Дальневосточным федеральными округами. Россия ныне, как и 100 лет назад, представляет собой две неравномерно развитые части: густонаселенную и полную противоречий европейскую Россию и малонаселенный и содержащий всю таблицу Менделеева суперрегион Сибирь. Россия интересует наших конкурентов как колония, и никто это особенно не скрывает» [5].

Под эти рассуждения подводится соответствующая «научная база», прикрываемая так называемой теорией гуманитарной интервенции [6]. В соответствии с ней в истории международных отношений вооруженная сила неоднократно применялась под предлогом гуманитарных целей [7]. «Череда вооруженных конфликтов, оправдываемых гуманитарными целями, подрывает освященный веками принцип государственного суверенитета, — справедливо отмечает В.В. Путин, — в международных отношениях образуется еще один вакуум — морально-правовой» [8].

Выше нами было отмечено, что огромный отпечаток на научные взгляды Томаса Мальтуса наложила его многолетняя работа в Британской Ост-Индской компании. Истинную суть преступной деятельности этой компании вскрыл в своей знаменитой книге «Комитет 300. Тайны мирового правительства» Джон Колеман — американский публицист, бывший сотрудник британских спецслужб. Он написал ее после 30-летних исследований деятельности различных олигархических сообществ, например династий Ротшильдов, Рокфеллеров, Варбургов, и закрытых для широкой публики организаций: Римского и Бельдербергского клубов, Тавистокского института и др. В данной книге автор говорит, что в мире существует могущественная секретная организация (Комитет 300), в которую входит элита Великобритании, США

и некоторых других государств, объединенная общей целью — стремлением установить свое мировое господство. По утверждению Колемана, в планы этих не афиширующих свою деятельность людей входит радикальное сокращение населения планеты до миллиарда человек. Как отмечает Колеман, именно с Британской Ост-Индской компании была начата крупномасштабная международная торговля наркотиками, которая имела целью не только извлечение огромных преступных доходов, но и, в соответствии с теорией Мальтуса, сокращение значительной части населения Китая путем вовлечения его в массовое употребление наркотиков [9]. Мальтус не мог не знать, чем именно занимается Британская Ост-Индская компания и как она использует его научные постулаты об экспоненциальном росте народонаселения планеты. Он был не только хорошо осведомлен о ее преступной деятельности, но и в немалой степени способствовал ей.

При таком устойчиво сложившемся политическом и социально-экономическом стереотипе неомальтузианского и неоконсервативного западного мышления возникают серьезные трудности с окончательным разоблачением их преступных и опасных для мировой цивилизации идей и рекомендаций. Попытки критиковать политическое мальтузианство с позиций здравого смысла, в том числе подкрепленные математическими методами [10], не достигают цели, поскольку, признавая сам факт неограниченного роста народонаселения, очень сложно отрицать необходимость сокращения этого роста [11–13]. *Нужен другой подход, основывающийся на критическом анализе аксиом, на которых исходно построена теория Томаса Мальтуса, и на математически обоснованном отрицании самого факта экспоненциального роста.*

Первоначально свой закон роста народонаселения Земли Мальтус сформулировал как непрерывное удвоение численности населения Земли каждые 25 лет. Если принять эту формулировку, то получится, что через 1 200 лет от Адама и Евы численность населения Земли должна была бы составить приблизительно 280 трлн чел. (280 000 000 000 000), что явно не соответствует реальному состоянию дел. В более приемлемой экспоненциальной форме закон Мальтуса можно представить следующим образом:  $2^{t/25} = e^{\ln 2 \cdot t/25}$ .

С другой стороны, экспоненциальная зависимость является результатом решения про-



стейшего дифференциального уравнения первого порядка вида

$$\frac{dL}{dt} = kL,$$

где  $L$  — количество населения;  $t$  — время;  $k$  — константа скорости роста народонаселения.

Подробное рассмотрение проблемы с этой точки зрения приводит к выводу о том, что дифференциальное уравнение, из которого получено экспоненциальное решение, строится на изначально неверном предположении о том, что скорость роста народонаселения прямо пропорциональна общему количеству населения. Решение этого уравнения имеет вид  $L = L_0 e^{kt}$ , где  $L_0$  — количество населения при  $t = 0$ , т.е. в начальный момент отсчета времени;  $k = \ln 2 / 25$ .

Эта зависимость и есть математическое выражение так называемого закона Мальтуса. На самом же деле, поскольку рост народонаселения представляет собой массовый процесс, он должен подчиняться одному из основных природных законов — закону действующих масс. Согласно этому закону, скорость роста народонаселения пропорциональна не количеству людей вообще, а произведению количества лиц мужского пола на количество лиц женского пола, поскольку акт появления нового человека — это результат взаимодействия двух лиц противоположного пола. А пропорциональной общему количеству народонаселения является лишь скорость убывания населения, поскольку все люди смертны.

Исходя из этого общий баланс населения определяется результирующей разностью скорости прироста населения за счет рождаемости и скорости убывания населения по причине смертности.

Дифференциальное уравнение, описывающее данный процесс, имеет вид

$$\frac{dL}{dt} = K_p \cdot L_{ж} \cdot L_{м} - K_c \cdot L,$$

где  $K_p$  — коэффициент рождаемости;  $L_{ж}$  — количество женщин;  $L_{м}$  — количество мужчин;  $K_c$  — коэффициент смертности.

Так как  $L = L_{ж} + L_{м}$ , то, если положить, что  $r = L_{ж} / L$  — доля женщин в общем числе населения, получим:  $L_{ж} = rL$  и  $L_{м} = (1 - r)L$ .

Принимая во внимание, что детородный период у полов различен, а также учитывая иные обстоятельства, влияющие на воспроизводство населения, необходимо ввести коэффициенты

для полов (предположим,  $\alpha$  для мужчин и  $\beta$  для женщин), отсюда

$$\frac{dL}{dt} = K_p \cdot r(1 - r) \cdot \alpha \cdot \beta \cdot L^2 - K_c \cdot L.$$

Полученное уравнение является уравнением Бернулли и может быть проинтегрировано. Для простоты положим  $K_{p1} = K_p \cdot r(1 - r) \cdot \alpha \cdot \beta$  и сделав замену переменных  $y = 1 / L$ , получим:

$$\frac{dy}{dt} = -K_{p1} + K_c y.$$

Общее решение уравнения при условии, что  $K_{p1}$  и  $K_c$  — постоянные величины, в конечном счете имеет вид

$$y = \frac{K_{p1}}{K_c} + C e^{K_c t}.$$

Частное решение при начальном условии  $t = 0$  и  $y_0 = 1 / L_0$  имеет вид

$$\frac{1}{L} = \frac{1}{L_0} e^{K_c t} + \frac{K_{p1}}{K_c} (1 - e^{K_c t})$$

или

$$L = \frac{1}{\frac{K_{p1}}{K_c} + \left(\frac{1}{L_0} - \frac{K_{p1}}{K_c}\right) e^{K_c t}}.$$

Окончательный вид решения, пригодный для численного анализа при  $l = L / L_0$  (т.е. при  $l$  в единицах  $L_0$ ) и при  $t$  в единицах количества поколений (т.е. при одной единице времени, равной 25 годам), имеет вид

$$l = \frac{1}{\frac{K_{p1} L_0}{K_c} + \left(1 - \frac{K_{p1} L_0}{K_c}\right) e^{K_c t}}. \quad (1)$$

Это решение целиком зависит от соотношения коэффициента рождаемости  $K_{p0} = K_{p1} L_0$  и коэффициента смертности  $K_c$ .

Коэффициенты  $K_{p0}$  и  $K_c$  имеют одинаковую размерность, и их отношение при  $K_{p0} / K_c < 1$  дает решение для  $l$ , монотонно убывающее во времени, что не соответствует реальности. При  $K_{p1} L_0 / K_c > 1$  происходит резкий рост численности народонаселения, который в первом приближении можно описать законом Мальтуса. Однако в этом случае при  $t = t_{кр}$ , удовлетворяющем условию

$$\frac{K_{p1} L_0}{K_c} = \left(1 - \frac{K_{p1} L_0}{K_c}\right) e^{K_c t_{кр}},$$

т.е. при

$$t_{kp} = \frac{1}{K_c} l_n \frac{K_{p1} L_0}{K_c \left(1 - \frac{K_{p1} L_0}{K_c}\right)}$$

численность народонаселения / будет стремиться к бесконечности, а при  $t > t_{kp}$  / будет отрицательной величиной, что является физически бессмысленным результатом. Решение приобретает физический смысл только при  $K_{p0}$ , меняющемся во времени.

Зависимость  $K_{p0}$  от времени должна иметь физическое обоснование. Это обоснование может быть сформулировано следующим образом: коэффициент рождаемости  $K_{p0}$  зависит от многих факторов, что является предметом дальнейших исследований, однако его зависимость от времени всегда можно представить как сумму двух частей, постоянной и переменной.

Переменная часть  $K_{p0}$  связана с генетической ситуацией, влияющей на коэффициент рождаемости. Общую картину динамики генетической ситуации для зарождения, развития и угасания человеческих общностей можно представить следующим образом: возникновение новых человеческих общностей всегда связано со столкновением, взаимным проникновением и перемешиванием разных, далеких в цивилизационном и биологическом отношении народов и цивилизаций.

В результате массового взаимодействия и перемешивания разных народов возникает новая человеческая общность, характеризующаяся новым, более широким набором генов и, соответственно, многократно увеличенным спектром их комбинаций, что приводит к появлению большего количества более жизнеспособных, энергетически более заряженных и пассионарных личностей. Это обстоятельство способствует ускоренному росту народонаселения и развитию цивилизации в начальный период зарождения новых человеческих общностей. С другой стороны, разнообразие комбинаций приводит и к более частому появлению личностей противоположного свойства. Однако влияние личностей с пониженным жизненным потенциалом всегда менее заметно в плане развития общества, но зато последующее их влияние на генетическую ситуацию по мере старения общности повышается, так как в процессе развития общности происходит ускоренная утрата личностей пассионарных, поскольку их действия всегда характеризуются рисками, превышающими инстинкт самосохранения.

По мере роста и развития цивилизации происходит ее замыкание в некотором ограниченном виде, а также структурирование путем расчленения общности на классы, сословия и касты, что в конечном счете приводит к ограничению процесса генетического перемешивания и резкому сокращению спектра генетических комбинаций. В то же время происходит относительное накопление личностей ординарных с повышенным инстинктом самосохранения, что в итоге вызывает падение жизненной энергии общности и, как следствие, снижение рождаемости, старение, угасание и завершение жизненного цикла человеческой общности.

Таким образом, переменная часть  $K_{p0}$  для любой замкнутой человеческой общности будет монотонно убывать, так как набор генов в этой общности есть величина постоянная и спектр их комбинаций — ограниченная величина. Поэтому можно предположить, что закономерность падения  $K_{p0}$  со временем аналогична закономерности процесса разбавления растворов, который протекает по экспоненциальному закону.

Начальное значение  $K_{p0}$  определяется начальным периодом смешения различных народов, который характеризуется увеличенным набором генетического материала и, как результат, кратным увеличением набора генетических комбинаций. Это можно проиллюстрировать на простом арифметическом примере увеличения количества комбинаций пар смешанных браков при заданном количестве пар лиц различных национальностей. Предположим, что образуется 500 пар смешанных браков, при этом количество генетических комбинаций будет равно числу сочетаний из 500 по 2, т.е.  $= 500! / (500 - 2)! 2! = (500 \cdot 499) / 2 = 124\,750$ .

Если смешанных браков образуется 2 тыс. пар, то генетических комбинаций будет  $C_{2000}^2 = 2\,000! / (2\,000 - 2)! 2! = (2\,000 \cdot 1\,999) / 2 = 1\,999\,000$ .

То есть увеличение количества смешанных пар в 4 раза вызывает увеличение числа генетических комбинаций в 16 раз. Таким образом, количество генетических комбинаций возрастает пропорционально квадрату количества смешанных пар.

$K_{p0}$  связан с генами таким образом, что чем больше будет разнообразие их комбинаций, темкратно больше будет вероятность зарождения наиболее жизнеспособных, энергетически заряженных и выделяющихся из общей массы личностей.

Исходя из сказанного, зависимость  $K_{p0}$  от  $t$  — времени можно представить следующим образом:

$$K_{p0} = K_{p0} + P \exp(-qt). \quad (2)$$

В первом приближении предположим, что  $K_c = const$ . Полагая, что  $t$  измеряется числом поколений (25 лет), и подставив полученную зависимость в решение после подбора значений числовых параметров и численного анализа, получим зависимость  $l(t)$  (рис.).

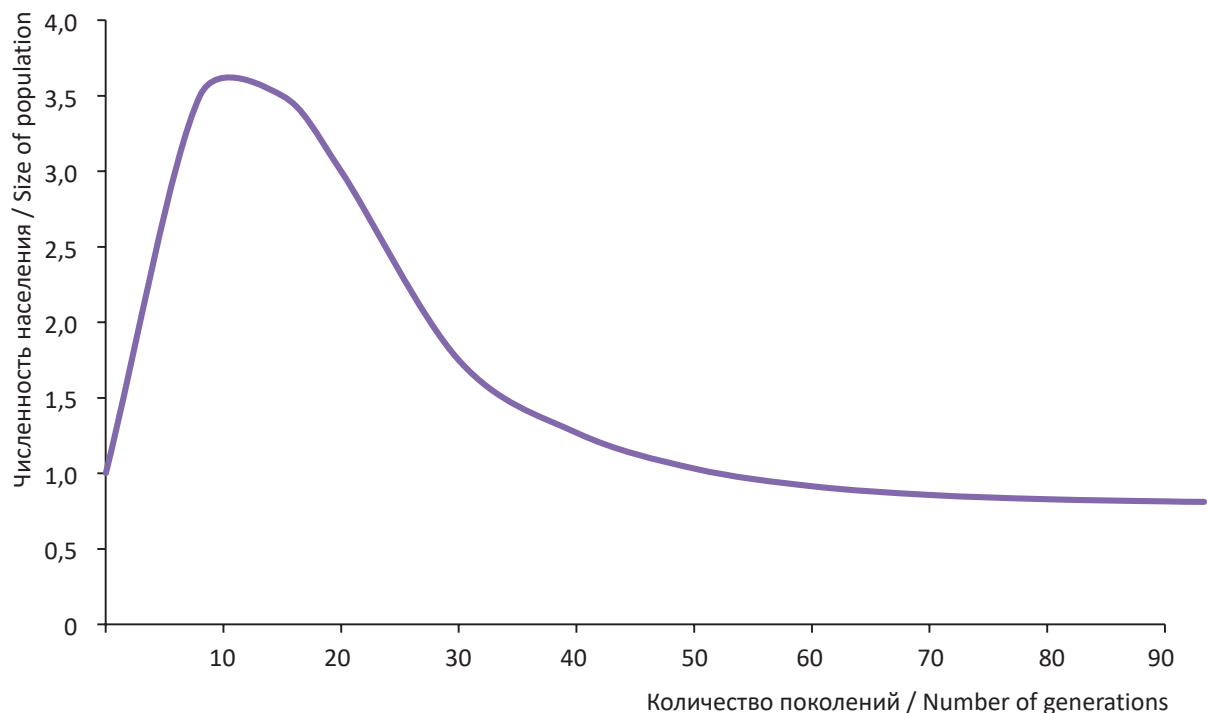
Графическое изображение этого решения наглядно показывает закономерности зарождения, роста, развития, стагнации и постепенного угасания замкнутой человеческой общности. В этом решении нет неограниченного экспоненциального роста народонаселения. Более того, данное решение математически обосновывает гипотезу Л.Н. Гумилева о том, что всякий этнос имеет конечный жизненный цикл, примерно равный 1 500 лет, что подтверждается численными расчетами по разработанной нами модели [14, с. 465]. Длительность жизненного цикла замкнутой человеческой общности зависит от многих обстоятельств, однако конечность этого цикла является коренным свойством любого замкнутого общества и определяется исключительно внутренними свойствами этого обще-

ства и генетической ситуацией в момент его зарождения.

На начальном этапе зарождения новой общности рост народонаселения действительно можно описать в первом приближении экспоненциальной зависимостью. Решение (1) с учетом (2) не совсем корректно в связи с тем, что оно получено для случая, когда  $K_{p0}$  — постоянная величина. Однако если разбить весь период изменения  $t$  на ряд коротких отрезков, в пределах которых  $K_{p0}$  будет приблизительно постоянным, а его значение будет рассчитано по найденной формуле, то суммарный процесс и будет являться найденным выше решением, представленным на рисунке.

Выводы, сделанные на основе результатов математического моделирования, обуславливают необходимость коренного пересмотра и переоценки ныне существующего мировоззрения применительно к теории роста народонаселения самого Т. Мальтуса и его последователей — неомальтузианцев:

1. Результаты приведенного математического моделирования показывают, что никакого экспоненциального роста численности населения, как это трактует закон Мальтуса, в реальности не существует, а если это так, то всякого рода выводы из него, в том числе о контроле



**Зависимость численности народонаселения от времени**  
The size of population over time

народонаселения и о необходимости внешнего воздействия на этот процесс с целью сокращения роста народонаселения, лишены научной основы.

2. В теории социальных систем закон Мальтуса получил крылатое наименование мальтузианской ловушки, выход из которой, по мнению одних ученых, в долгосрочной перспективе должен вести к смягчению ожесточенной борьбы за ресурсы [15]. «Не количественный рост народонаселения, а его качественное развитие, — подчеркивал С.П. Капица, — становится центральным фактором современной социальной эволюции». Отсюда он сделал существенный политический вывод: «Борьба за ресурсы не может рассматриваться как главная цель развития» [16]. Однако развернувшаяся в настоящее время жесткая борьба за ресурсы во всем мире пока не подтверждает данный тезис.

По мнению А. Тойнби, он, напротив, парадоксальным образом может систематически (и вполне закономерно) сопровождаться мощными социально-политическими потрясениями, несмотря на то что происходит на фоне долгосрочной тенденции к улучшению условий существования большинства населения [17].

Поскольку нами отрицается сам факт действия закона Мальтуса и его наличие носит мифический характер, все рассуждения, базирующиеся на нем, не имеют истинного научного смысла.

3. На ранних стадиях возникновения и развития новых человеческих общностей, появление которых связано с различными революционными процессами, такими как столкновение народов и цивилизаций, войны, крупные миграционные перемещения и т.д., происходит смешение как минимум двух различных общностей и образование в результате этого нового набора разнообразного генетического материала, что, в свою очередь, ведет к многократному росту различных генетических комбинаций и, как следствие, к появлению большого количества выдающихся личностей и выделению среди них личностей пассионарных, влияние которых резко изменяет развитие общества как в духовном, так и в материальном плане, определяя в дальнейшем характер и динамику развития данной общности.

4. Рост и развитие новых человеческих общностей всегда связаны с неизбежным процессом самоизоляции и постепенным структурированием общества, т.е. в нем постепенно выделя-

ются классы, сословия, касты, происходит имущественное и в дальнейшем интеллектуальное расслоение, что с неизбежностью ограничивает набор комбинаций взаимодействующего генетического материала. Этот процесс в конечном итоге приводит как к селекции определенного набора качеств у данного сословия или касты, так и к ее общей деградации в смысле жизнеспособности в меняющихся внешних условиях вследствие ограниченного набора генетических комбинаций у выделенной группы населения.

5. Определяющий момент длительности жизненного цикла общности — ее замкнутость или ограниченность набора генетического материала. Чем более гомогенным будет генетический материал, тем быстрее произойдет деградация общности, а значит, следование любым националистическим теориям, связанным с выделением и обособлением определенных групп людей по национальному признаку, приведет в итоге к вырождению национальности как таковой. Сама по себе гомогенность генетического материала не является определяющим признаком положительности или отрицательности каких бы то ни было качеств данной общности. Однако в процессе дальнейшей эволюции низкая вариабельность генетических комбинаций из ограниченного набора гомогенного генетического материала не дает необходимого количества пассионарных личностей, способных на пионерские мысли и поступки, которые способствуют развитию и прогрессу общности. Все это в конечном счете ведет к застою и дальнейшей деградации общности. Поэтому национализм и его крайняя форма — фашизм служат основой процесса деградации и последующего исчезновения наций как таковых. Национальное замыкание и обособление народов, в особенности малых, — путь к угасанию и последующему их вымиранию. На этом опасном пути находятся в настоящее время Грузия, государства Балтии и, к сожалению, Украина.

6. Выделение властной верхушки общества в особую касту также ведет к деградации не только самой властной верхушки, но и всего населения данной человеческой общности, поскольку отсутствие пассионарных личностей во властных структурах приводит к тому, что уровень мышления в этих структурах опускается до уровня мышления рядового обывателя. Наличие пассионарных свойств у верхнего слоя управляющей элиты является обязательным условием для положительного развития общ-



ности. Пассионарность управляющей элиты заключается в ее способности в условиях неопределенности и непросчитываемых перспектив взять на себя ответственность за действия, осуществляемые в пользу всего общества, не считаясь с собственным инстинктом самосохранения. Отсутствие этого качества у представителей правящей верхушки в конечном счете всегда приводит к предательству общественных интересов в пользу личных интересов и интересов узкого круга правящих и близких к ним элит. В 1990-х гг. правящая элита во главе с Ельциным именно таким образом предала национальные интересы России. Криминологам еще предстоит дать соответствующую оценку их деяниям.

К сожалению, у нынешней правящей элиты в целом (мы не берем во внимание отдельных государственных деятелей. Путин, безусловно, личность высокопассионарная) налицо отсутствие этого качества общей пассионарности. Данный факт следует рассматривать как серьезный вызов для России, в том числе и в криминологическом плане. Подтверждением тому является системная коррупция в высших эшелонах власти.

7. Естественное старение и деградация любой общности — неизбежный процесс. Подтверждается этот факт нынешним культурно-демографическим состоянием западных обществ, которые уже вошли в фазу старения. Данная стадия характеризуется не только пониженным уровнем рождаемости, но и возникновением и культивированием различного рода противостественных половых и иных извращений путем возведения их в ранг общепринятых на законодательном уровне.

Осознание того, что этот объективный процесс ведет к деградации общества и его упадку, способствовало разработке и принятию политики мультикультурализма с сознательным привлечением миграционных потоков из развивающихся стран с целью последующей их ассимиляции. Однако эта политика не дала ожидаемых результатов, поскольку для ассимиляционных процессов, кроме механического смешения различных народов, должно реализовываться обязательное условие взаимной комплементарности этих народов, которая возникает исключительно на основе одинакового мироощущения. Это условие невозможно соблюсти в современной ситуации. Поэтому ожидаемой ассимиляции мигрантов не произошло. Более того, их сообщества самоизолируются и

образуют в западном обществе замкнутые анклавные, создавая очаги напряженности и превращаясь в детонаторы разрушения принявшего их общества.

Применительно к России актуальность этого вопроса еще не достигла той степени остроты, которая характерна для западных обществ, в силу более молодого возраста российского суперэтноса. Более того, российский суперэтнос представляет собой гораздо более гетерогенный генетический материал, который постоянно пополняется все более новыми генетическими комбинациями в силу своей открытости и взаимной комплементарности составляющих его этнических сообществ. Это свойство российского суперэтноса позволяет надеяться на дальнейший рост и развитие России за счет появления новых выдающихся пассионарных личностей, которые будут являться генераторами и двигателями прогресса страны.

8. В культурологическом плане современная тенденция развития западных обществ имеет ярко выраженный упаднический характер на грани вырождения и дальнейшего вымирания. Постепенная деградация искусства — от произведений эпохи Возрождения до нынешних образцов абстрактного искусства и различного рода инсталляций и перформанса — является характерной чертой современной культуры, отражающей крайне упрощенное представление об искусстве, не требующее от исполнителей ни крайнего напряжения мысли и творческих сил, ни таланта, ни тем более философского обобщения и представления о цели, смысле и роли культуры и искусства в жизни общества. Это упрощенное представление о смысле искусства свойственно нынешнему конформистскому поколению, выросшему на дешевых подделках массовой культуры, созданных якобы творческими личностями из среды самоназванной интеллектуальной элиты. Все эти процессы имеют природный характер, и до тех пор пока не будут поняты и осознаны их глубинные причины и не выработаны на этой основе противодействующие им механизмы и инструменты, естественным образом будут возникать новые теории последователей учения Мальтуса о росте народонаселения.

Изложенное дает основание дать криминологическую оценку результатов проведенного исследования:

1. Теория Томаса Мальтуса об экспоненциальном росте народонаселения является не

только неверной с научной точки зрения, но и крайне опасной для национальной безопасности суверенных государств, а также для безопасности всего мирового сообщества. Ее идеи, положенные в основу теории неомальтузианства, носят преступный, человеконенавистнический характер, служат интересам мировой олигархии — так называемой глобальной олигархической власти (ГОВ), под которой видный ученый-криминолог профессор Д.А. Шестаков предлагает понимать неформальную власть численно ограниченной группы наиболее финансово могущественных олигархов над зависимыми от них властями государств, контролирующей в планетарном масштабе финансовые потоки и наиболее доходные отрасли промышленности, средства массовой информации в целях получения сверхприбыли, укрепления и расширения своего экономического и политического господства, координирующей свою деятельность с помощью полузакрытых и скрытых организаций, опирающейся на транснациональные, прежде всего финансовые, корпорации, на государства «золотого треугольника», их вооруженные силы и военные блоки.

Вся политика (социальная, военная, правовая, культурная, религиозная), проводимая этой властью, является преступной и заслуживает осуждения, в том числе уголовно-правовой оценки и квалификации с точки зрения национальных уголовных законодательств суверенных государств, а также и международного уголовного права [18, с. 23].

2. Порождением глобальной олигархической власти является, по мнению Д.А. Шестакова, глобальная олигархическая преступность — свойство ГОВ воспроизводить массу опаснейших для человечества преступлений, связанных с недопущением к равноправному участию в экономике особо эксплуатируемых так называемых развивающихся стран, с насыщением мировой финансовой системы не обеспеченной товарно лжевалютой (долларами США), с организацией гигантских мошеннических финансовых пирамид и банковских кризисов, а также с военным и иным вмешательством в государственный суверенитет независимых стран, способствующим установлению тотального господства ГОВ над человечеством. ГОВ олицетворяет собой эпохальное мировое зло, поэтому она образует один из центров внимания предмета науки о зле в крайних его проявлениях — криминологии [18, с. 24],

3. Глобальная олигархическая власть, которой руководит ее центр — Комитет 300, выдвигнув в качестве тарана США, продолжает настойчиво осуществлять мальтусовскую сортировку населения в глобальном масштабе. Тех же, кто пытается оказать сопротивление этому замыслу, ГОВ уничтожает или пытается ограничить их сопротивление и влияние. Так, ею был реализован зловещий план Даллеса по уничтожению СССР. Поскольку с сильным единым советским народом было трудно справиться, ГОВ пошла на расчленение СССР. Затем наступила очередь Югославии. Военная агрессия США против Афганистана, Ирака, Ливии, Сирии по уничтожению их суверенитета также становится понятной с точки зрения долговременных планов ГОВ по укреплению своего мирового политического и экономического господства. Для идеологического и правового оправдания этих преступных целей ГОВ реанимировала разработанную еще Локком презумпцию естественного права *цивилизованного* государства вести войну с *варварской* страной, захватывать ее территории, экспроприировать ее достояние (в уплату за военные расходы) и обращать в рабство ее жителей.

В настоящий период главной целью ГОВ является дальнейшее ослабление России, так как именно она вновь встала на ее стратегическом пути по ликвидации национального суверенитета независимых стран. Государственный переворот на Украине, осуществленный США и их западными союзниками по НАТО по сценарию ГОВ, а затем отрыв ее от России был также реализован в рамках сохранения олигархической властью своего мирового господства. Видный западный ученый-криминолог Н. Кристи отмечает, что мировая олигархия заинтересована в существовании так называемых слабых государств, которые, тем не менее, остаются государствами. Такие слабые квазигосударства (типа Грузии, Латвии, Литвы, Украины и т.п.) способны исполнять удобные функции жандармов на страже интересов мирового капитала, но никогда не смогут ограничивать свободу его действий [19].

Все эти действия также нуждаются в тщательной криминологической оценке и квалификации с точки зрения международного уголовного права. Перед отечественной криминологией поставлена архиважная задача защиты национальных интересов России, ее суверенитета и территориальной целостности, укрепления единства ее многонационального

народа. В задачу криминологии в международном аспекте также входит защита национального суверенитета независимых стран от преступной политики мировой олигархии. Исходя из этого в криминологии возникла и активно развивается новая ее отрасль — криминологическая безопасность, которая является составной частью национальной безопасности и составляет суть современной российской уголовной политики [20].

4. Модной темой, обсуждаемой в настоящее время на Западе, стало столкновение в сегодняшнем мире цивилизаций. Один из самых популярных геополитических трактатов 1990-х гг. — книга С. Хантингтона «Столкновение цивилизаций», в которой по-новому описывается политическая реальность наших дней и дается прогноз глобального развития всей земной цивилизации. Хантингтон, отмечая, что столкновение цивилизаций представляет угрозу миру во всем мире, особо подчеркивает, что в этих условиях «международный порядок, учитывающий интересы разных цивилизаций, является самой надежной мерой предупреждения мировой войны» [21].

«Человечество не успело еще окончательно оправиться от разъединивших его идеологических противоречий между социализмом и капитализмом, как на смену им предрекают раздел мира тоже на идеологической основе, но теперь уже — по религиозному и цивилизационному принципу», — подчеркивает выдающийся государственный деятель и ученый-международ-

ник Е.М. Примаков [22]. Следует отметить, что процессы глобализации, в особенности их негативные стороны, не остаются без внимания ученых-криминологов. К примеру, специальному исследованию столкновения цивилизаций посвятил свою работу Ю.Е. Пудовочкин [23].

5. В задачу криминологии, на наш взгляд, также должно входить разрушение мифа о том, что Америка представляет собой страну плюралистической демократии. На самом деле все обстоит далеко не так. «Этот миф, как отмечают некоторые американские исследователи, является одним из мощнейших средств в арсенале правящего класса, который настолько контролирует политические процессы во всем мире, в том числе и в США, что даже такой сильный человек, как президент Ричард Никсон, вынужден был уйти в отставку» [24; 25].

6. По теории изменения уровня пассионарного напряжения суперэтнической системы Льва Гумилева Россия, пережив фазу надлома, в XXI в. вошла в «инерционную фазу — 300 лет золотой осени, эпохи собирания плодов, когда этнос создает неповторимую культуру, остающуюся грядущим поколениям!». Далее Гумилев делает потрясающий прогноз: «Если же на обширной территории нашей страны проявят себя *новые пассионарные толчки*, то наши потомки, хотя и немного не похожие на нас, продолжат славные наши традиции и традиции наших достойных предков» (курсив наш. — Авт.) [14, с. 678]. Таким образом, будущее России представляется вполне оптимистичным.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мальтус Т.Р. Опыт закона о народонаселении / Т.Р. Мальтус. — Петрозаводск : Петроком, 1993. — 140 с.
2. Кара-Мурза С.Г. Концепция «золотого миллиарда» и Новый мировой порядок / С.Г. Кара-Мурза. — Москва, 2010. — 126 с.
3. Кара-Мурза С.Г. Антисоветский проект / Сергей Кара-Мурза. — Москва : Алгоритм, 2002. — 283 с.
4. Бжезинский З. Стратегический взгляд: Америка и глобальный кризис / З. Бжезинский. — Москва : АСТ, 2015. — 285 с.
5. Уралов С. Мировой порядок по-русски / С. Уралов. — Санкт-Петербург : Питер, 2018. — 320 с.
6. Brown B.S. Humanitarian Intervention at a Crossroads / B.S. Brown // William and Mary Law Review. — 2000. — Vol. 41, iss. 5. — P. 1684–1741.
7. Крылов Н.Б. Международная безопасность, вооруженная сила и массовые нарушения прав человека / Н.Б. Крылов // Труды Института государства и права РАН. — 2013. — № 1. — С. 233–246.
8. Путин В.В. Россия и меняющийся мир / В.В. Путин // Российская газета. — 2012. — 27 февр.
9. Колеман Д. Комитет 300. Тайны мирового правительства / Д. Колеман. — Москва : Родина, 2019. — 272 с.
10. Малинецкий Г.Г. Теоретическая история и математика / Г.Г. Малинецкий // История и Математика. Макроисторическая динамика общества и государства : сб. ст. / под ред. С.Ю. Малкова, Л.Е. Гринина, А.В. Коротаева. — Москва, 2007. — С. 7–20.
11. Подлазов А.В. Теоретическая демография. Модели роста населения и глобального демографического перехода / А.В. Подлазов // Новое в синергетике. Взгляд в третье тысячелетие / под ред. Г.Г. Малинецкого, С.П. Курдюмова. — Москва : Наука, 2002. — С. 324–345.
12. Kolmos J. Mathematical Investigation of the Escape from the Malthusian Trap / J. Kolmos, M. Artzrouni // Mathematical Population Studies. — 1990. — Vol. 2. — P. 147–157.
13. Нефедов С.А. Опыт моделирования демографически-структурных циклов / С.А. Нефедов, П.В. Турчин // История и Математика. Макроисторическая динамика общества и государства : сб. ст. / под ред. С.Ю. Малкова, Л.Е. Гринина, А.В. Коротаева. — Москва, 2007. — С. 153–167.

14. Гумилев Л.Н. Полное собрание сочинений / Л.Н. Гумилев. — Москва : АСТ, 2018. — 1024 с.
15. Ловушка на выходе из ловушки. К математическому моделированию социально-политической дестабилизации в странах мир-системной периферии / А.В. Коротаев, А.С. Малков, А.Н. Бурова [и др.] // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие / отв. ред. А.А. Акаев, А.В. Коротаев, Г.Г. Малинецкий, С.Ю. Малков. — Москва, 2012. — С. 210–276.
16. Капица С.М. Парадоксы роста: законы глобального развития человечества / С.П. Капица. — Москва : Династия, 2010. — 201 с.
17. Тойнби А.Дж. Постигание истории / А.Дж. Тойнби. — М. : Рольф, 2001. — 640 с.
18. Шестаков Д.А. Преступность политики. Размышления криминолога / Д.А. Шестаков. — Санкт-Петербург : АЛЕФ-Пресс, 2013. — 224 с.
19. Кристи Н. Удобное количество преступлений / Н. Кристи. — Санкт-Петербург : Алетейя, 2006. — 179 с.
20. Бабаев М.М. Проблемы российской уголовной политики / М.М. Бабаев, Ю.Е. Пудовочкин. — Москва : Проспект, 2014. — 296 с.
21. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. — Москва : АСТ, 2003. — 603 с.
22. Примаков Е.М. Мир без России? К чему ведет политическая близорукость / Е.М. Примаков. — Москва : Рос. газ., 2009. — 239 с.
23. Пудовочкин Ю.Е. Концепция столкновения цивилизаций как теоретическая основа мировой криминологии (опыт криминологического прочтения произведений С. Хантингтона и П. Бьюкенена) / Ю.Е. Пудовочкин // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. — 2010. — № 4. — С. 10–19.
24. Balkan S. Crime and Deviance in Amerika: A Critical Aproach / S. Balkan, R.J. Berger, J. Schimdt. — Belmont : Wadsworth, 1980. — 408 p.
25. Лунеев В.В. Эпоха глобализации и преступность / В.В. Лунеев. — Москва : Норма, 2015. — 272 с.

#### REFERENCES

1. Malthus Th. *An Essay on the Principle of Population*. London, 1798. 134 p. (Russ. ed.: Malthus Th. *Опыт закона о народонаселении*. Petrozavodsk, Petrokom Publ., 1993. 140 p.).
2. Kara-Murza S.G. *Kontsepsiya «zolotogo milliarda» i Novyi mirovoi poryadok* [The Golden Billion Concept and the New World Order]. Moscow, 2010. 126 p.
3. Kara-Murza S.G. *Antisovetskii proekt* [Anti-Soviet Project]. Moscow, Algoritm Publ., 2002. 283 p.
4. Bzhezinskii Z. *Strategic Vision: America and the Crisis of Global Power*. New York, Basic Books, 2012. 224 p. (Russ. ed.: Bzhezinskii Z. *Strategicheskii vzglyad: Amerika i global'nyi krizis*. Moscow, AST Publ., 2015. 285 p.).
5. Uralov S. *Mirovoryadok po-russki* [World order in Russian]. Saint Petersburg, Piter Publ., 2018. 320 p.
6. Brown B.S. Humanitarian Intervention at a Crossroads. *William and Mary Law Review*, 2000, vol. 41, iss. 5, pp. 1684–1741.
7. Krylov N.B. International Security. Use of Force and Massive Violations of Human Rights. *Trudy Instituta gosudarstva i prava RAN = Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS*, 2013, no. 1, pp. 233–246. (In Russian).
8. Putin V.V. Russia and the Changing World. *Rossiiskaya Gazeta*, 2012, February 27. (In Russian).
9. Coleman J. *The Conspirators' Hierarchy: The Committee of 300*. New York, WIR, 1997. 487 p. (Russ. ed.: Coleman J. *Komitet 300. Tainy mirovogo pravitel'stva*. Moscow, Rodina Publ., 2019. 272 p.).
10. Malinetskii G.G. Theoretical History and Mathematics. In Malkov S.Yu., Grinin L.E., Korotaev A.V. (eds.). *Istoriya i Matematika. Makroistoricheskaya dinamika obshchestva i gosudarstva* [History and Mathematics. Macrohistorical Dynamics of Society and State]. Moscow, 2007, pp. 7–20. (In Russian).
11. Podlazov A.V. Theoretical demography. The models of population growth and global demographic transition. In Malinetskii G.G., Kurdyumov S.P. (eds.). *Novoe v sinergetike. Vzglyad v tret'e tysyacheletie* [New in Synergetics: A Look into the Third Millennium]. Moscow, Nauka Publ., 2002, pp. 324–345. (In Russian).
12. Kolmos J., Artzrouni M. Mathematical Investigation of the Escape from the Malthusian Trap. *Mathematical Population Studies*, 1990, vol. 2, pp. 147–157.
13. Nefedov S.A., Turchin P.V. The experience of modeling demography-structural cycles. In Malkov S.Yu., Grinin L.E., Korotaev A.V. (eds.). *Istoriya i Matematika. Makroistoricheskaya dinamika obshchestva i gosudarstva* [History and Mathematics. Macrohistorical Dynamics of Society and State]. Moscow, 2007, pp. 153–167. (In Russian).
14. Gumilev L.N. *Polnoe sobranie sochinenii* [Complete Works]. Moscow, AST Publ., 2018. 1024 p.
15. Korotaev A.V., Malkov A.S., Burova A.N., Zin'kina Yu.V., Khodunov A.S. A trap at the exit from a trap. On the mathematical modeling of socio-political destabilization in the countries of the world-system periphery. In Akaev A.A., Korotaev A.V., Malinetskii G.G., Malkov S.Yu. (eds.). *Sotsiologiya i obshchestvo: global'nye vyzovy i regional'noe razvitie* [Sociology and Society: Global Challenges and Regional Development]. Moscow, 2012, pp. 210–276. (In Russian).
16. Kapitsa S.M. *Paradoksy rosta: zakony global'nogo razvitiya chelovechestva* [The Paradoxes of Growth: the Laws of Global Development of Mankind]. Moscow, Dinastiya Publ., 2010. 201 p.
17. Toynbee A. *A Study of History*. London, Oxford University Press, 1972. 580 p. (Russ. ed.: Toynbee A. *Postizhenie istorii*. Moscow, Rol'f Publ., 2001. 640 p.).
18. Shestakov D.A. *Prestupnost' politiki. Razmyshleniya kriminologa* [Criminality of Politics. Reflections of a Criminologist]. Saint Petersburg, Alef-Press Publ., 2013. 224 p.
19. Christie N. *A Suitable Amount of Crime*. London, Routledge, 2004. 148 p. (Russ. ed.: Christie N. *Udobnoe kolichestvo prestuplenii*. Saint Petersburg, Aleteiya Publ., 2006. 148 p.).
20. Babaev M.M., Pudovochkin Yu.E. *Problemy rossiiskoi ugovolnoi politiki* [Issues of Russian Criminal Policy]. Moscow, Prospekt Publ., 2014. 296 p.



21. Huntington S. *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order*. New York, 1996. (Russ. ed.: Huntington S. *Stolknovenie tsivilizatsii*. Moscow, AST Publ., 2003. 603 p.).

22. Primakov E.M. *Mir bez Rossii? K chemu vedet politicheskaya blizorukost' [World Without Russia? Where Political Shortsightedness Leads]*. Moscow, Rossiiskaya Gazeta Publ., 2009. 239 p.

23. Pudovochkin Yu.E. Concept of Clash of Civilizations as the Theoretical Background of International Criminology (Experience of Criminological Reading of Books by S. Huntington and P. Buchanan). *Kriminologicheskii zhurnal Baikal'skogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i prava = Criminology Journal of Baikal National University of Economics and Law*, 2010, no. 4, pp. 10–19. (In Russian).

24. Balkan S., Berger R.J., Schimdt J. *Crime and Deviance in America: A Critical Approach*. Belmont, Wadsworth, 1980. 408 p.

25. Luneev V.V. *Epokha globalizatsii i prestupnost' [The Epoch of Globalization and the Crime]*. Moscow, Norma Publ., 2015. 272 p.

#### ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

*Босхолов Сергей Семенович* — профессор кафедры уголовного права и криминологии Иркутского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: boskholov@yandex.ru.

*Миронов Александр Петрович* — доцент кафедры математики Иркутского национального исследовательского технического университета, кандидат технических наук, доцент, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: mironoffalexander@yandex.ru.

*Судакова Татьяна Михайловна* — заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Института государства и права Байкальского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент, г. Иркутск, Российская Федерация; e-mail: krime@mail.ru.

#### ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Босхолов С.С. Криминологическая оценка результатов математического моделирования динамики процессов изменения численности народонаселения в целях критики преступных идей неомальтузианства / С.С. Босхолов, А.П. Миронов, Т.М. Судакова. — DOI: 10.17150/2500-4255.2019.13(5).727-739 // Всероссийский криминологический журнал. — 2019. — Т. 13, № 5. — С. 727–739.

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

*Boskholov, Sergey S.* — Professor, Chair of Criminal Law and Criminology, Irkutsk Institute (branch) of All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia), Doctor of Law, Professor, Honorary Lawyer of the Russian Federation, Irkutsk, the Russian Federation; e-mail: boskholov@yandex.ru.

*Mironov, Aleksandr P.* — Ass. Professor, Chair of Mathematics, Irkutsk National Research Technical University, Ph.D. in Technology, Ass. Professor, Irkutsk, the Russian Federation; e-mail: mironoffalexander@yandex.ru.

*Sudakova, Tatyana M.* — Head, Chair of State and Law Disciplines, Institute of State and Law, Baikal State University, Ph.D. in Law, Ass. Professor, Irkutsk, the Russian Federation; e-mail: krime@mail.ru.

#### FOR CITATION

Boskholov S.S., Mironov A.P., Sudakova T.M. Criminological assessment of the results of mathematical modeling of the dynamics of changes in the population size and criticism of the criminal ideas of neo-Malthusianism. *Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal = Russian Journal of Criminology*, 2019, vol. 13, no. 5, pp. 727–739. DOI: 10.17150/2500-4255.2019.13(5).727-739. (In Russian).